за то это наносное вліяніе скоро и пропадало, и вновь усилившемуся народу приходилось самостоятельно окитаиваться, и такъ повторялось до послѣдняго времени.

Какъ мало понимаетъ г. Кузнецовъ кочевую жизнь, всего лучше характеризуется его словами: «бродили со своими стадами по безконечнымъ пустынямъ Средней Азіи». Кочевники бродить не могутъ, они имѣютъ точно опредѣленныя мѣста, лѣтнія и зимнія, для передвиженій своихъ стадъ. Въ мирное время никто не рѣшится нарушить права собственности, а потому и «бродить» нѣтъ никакой надобности.

Какіе перевороты происходили у кочевниковъ вслѣдствіе оттѣсненія однихъ другими или выселенія котораго нибудь — объ этомъ ни слова.

Съ такой подготовкой и съ такими понятіями, которыя обнаружены авторомъ въ этомъ отдѣлѣ, что путнаго могъ сказать онъ о Хагасахъ, народѣ, которому отведено много мѣста въ книгѣ? и могутъ ли быть убѣдительны и доказательны его выводы, что народъ этотъ не могъ обитать въ Минусинскомъ округѣ? На этомъ не будемъ останавливаться.

Н. В.

144. В. Ѳ. Миллеръ и Ѳ. И. Кнауэръ. Руководство къ изученію Санскрита (Грамматика, тексты и словарь). Санктпетербургъ 1891. VIII + 124 + 157 стр. 8⁰. Цѣна 1 р. 50 коп.

Нельзя не привѣтствовать полезной и прекрасной книги гг. Миллера и Кнауэра, которая, мы увѣрены, окажетъ не малое содѣйствіе преподаванію у насъ санскрита. Въ слѣдующихъ строкахъ мы позволимъ себѣ лишь указать на нѣкоторыя, весьма немногочисленныя, мѣста книги, гдѣ мы не вполнѣ сходимся съ ея почтенными составителями.

§ 2. Произношеніе. Объясненія этого § намъ кажутся не вполнѣ точными и не достаточно выясняющими, какое собственно произношеніе имѣлось въ виду; въ этомъ смыслѣ мы предпочитаемъ указанія Бюлера[1]), который передаетъ произношеніе Маратскихъ брахмановъ, пользующееся извѣстнымъ авторитетомъ въ Индіи. Стр. 3. Транскрипцію ष черезъ ṣ мы предпочли бы замѣнить просто ṣ, какъ знакомъ болѣе точно соотвѣтствующимъ системѣ транскрипціи верхненѣмецкихъ.

§ 93. Слова «по мѣстоименному склоненію» требуютъ нѣкотораго объясненія для учащагося.

---

1) G. Bühler, Leitfaden für den Elementarcursus des Sanskrit. Wien 1883. Die Aussprache der Buchstaben. На оборотѣ Schrifttafel.

Стр. 113—124. *Упражненія въ грамматическихъ формахъ.* При существованіи хрестоматіи подобныя упражненія намъ кажутся излишними и могутъ быть съ полнымъ успѣхомъ замѣнены подстрочными ссылками при текстахъ на соотвѣтствующіе §§ грамматики. О текстахъ замѣтимъ слѣдующее: *Nala*—намъ кажется излишнимъ и даже не вполнѣ полезнымъ для учащагося графическое разложеніе, особенно ввиду того, что часть текста была уже дана выше въ транскрипціи. Относительно *Хитопадеши* нельзя не пожалѣть, что въ основу не положенъ текстъ Питерсона[1]), который, несмотря на свои недостатки, все же остается первымъ *не эклектически* изданнымъ; намъ кажется также, что настоящее мѣсто argumentum разсказа въ началѣ, а не въ концѣ, гдѣ, какъ то и указываетъ обыкновенная формула ato'haṃ bravīmi, оно является лишь повтореніемъ. Кромѣ того отдѣльно взятые разсказы безъ рамки, въ которую они вставлены, не дадутъ читателю достаточнаго понятія о выдающихся художественныхъ достоинствахъ Хитопадеши. Разсказы изъ Панчатантры, разъ уже есть тексты изъ Хитопадеши, мы предпочли бы замѣнить чѣмъ нибудь другимъ, напр. какимъ нибудь эпизодомъ изъ Пуранъ. Прелестная легенда о добродѣтельной Sāvitrī по разнообразію содержанія вполнѣ правильно занимаетъ выдающееся мѣсто въ хрестоматіи; столь же удаченъ выборъ изъ Законовъ Ману. Противъ помѣщенія послѣдняго текста—перваго дѣйствія Шакунталы, мы желали бы возразить: въ «Руководствѣ» нѣтъ даже самаго краткаго обозрѣнія фонетики и морфологіи пракритовъ и потому пракритскіе тексты будутъ доступны читателю лишь черезъ санскритскій переводъ, что врядъ ли желательно. Если признать нужнымъ дать образецъ какого нибудь пракритскаго текста, то несомнѣнно надо, давъ краткій грамматическій очеркъ употребительнѣйшихъ пракритовъ[2]), представить учащемуся самостоятельный пракритскій текстъ; если же, что можетъ быть и правильнѣе, не желать вводить пракритскаго элемента, то въ *Meghadūta* можно найти прекрасный образецъ болѣе труднаго санскритскаго текста.

Въ словарѣ отмѣтимъ, что въ объясненіи слова Vaikhānasa врядъ ли правильно сказано: «слѣдуя ученію Вайканасы»; нужно: «слѣдуя ученію Vikhanas'a». На этомъ мы и закончимъ свои замѣчанія пожеланіемъ, чтобы «Руководство» получило у насъ возможно широкое распространеніе.

---

1) Hitopadêsa by Nârâyaṇa. Ed. by Peter Peterson. Bombay 1887. (B. S. S. XXXIII).

2) Можно было бы при этомъ воспользоваться прекрасною книгою: Ausgewählte Erzählungen in der Mâhârâṣhṭrî. Zur Einführung in das Studium des Prâkṛit. Grammatik. Text. Wörterbuch. Herausgegeben von H. Jacobi. Leipzig 1886.

С. О.